

التعليم الديني وجدليّة المنهج والموروث



October 02 2021

مقدمة

يعدّ التعليم - بدون أيّ منازعٍ - العنصر الأهمّ في تأمين وصول الأفكار وترسيخها في ذهنيّة المخاطبين، بل ومن أكثر الآليات الفاعلة والمؤثّرة في تكوّن قناعات الناس وسلوكيّاتهم، فمجال التعليم الذي تنشأ في أحضانه عقول الأجيال وتنمو كفاءات المجتمع وقياداته، له الدور الأبرز في عمليّة صياغة الشخصية المجتمعيّة؛ لأنه يمثّل كمّاً معرفيّاً وتراكمًا مفاهيميًا يتلقّاه المتعلّمون منذ نعومة أظفارهم حتّى كهولتهم؛ فالتعليم هو من أبرز الأدوات التي ترسم سلوكيّة أفراد المجتمع وتفكيرهم الذي ينعكس على مجمل تعاطيهم مع قضاياهم المختلفة وبلورة مواقفهم.

وبهذا تكون الممارسة التعليميّة وطبيعة المنهج المتّبع فيها من العناصر الأكثر تأثيرًا وفاعليّةً في عمليّة بناء الأمن الفكريّ والمجتمعيّ؛ لذا ينبغي لكلّ من يتصدّى لرسم استراتيجيّة الأمن الفكريّ والمجتمعيّ أن لا يُغفل - بحالٍ من الأحوال - الجانب التعليميّ والمنهج المتّبع في هذا المجال، بل لا بدّ من البدء بدراسة المفردات التعليميّة، سيّما مادّة الدرس الدينيّ من حيث المنهج والمضمون، وطبيعة الأساليب المتّبعة في إيصال تلك المضامين، ومن ثمّ العمل على تنقيتها، وتعديل المنهج أو تبديله بما يتناسب والأهداف، وإلاّ سوف تنمو الشخصية المتعلّمة بنحوٍ مشوّهٍ فتعيش الحيرة والتردد في كلّ مفاصل حياتها.

فالسعي للإصلاح والتقدّم في أيّ مجتمعٍ كان، لا بدّ أن يسبقه تحديد الرؤية التي يراد لها أن تكون محوريّةً في الذهنيّة المجتمعيّة، ومن البدء في إصلاح عمليّة التفكير من خلال التركيز على المنهج الذي يؤمّن لنا وصول تلك الفكرة والرؤية بسلامةٍ

ودون تشويه إلى الذهنية المجتمعية وتثبيتها فيها؛ فإذا ما تمكّننا من ذلك حينها نتمكّن من إنتاج نظام مجتمعي متماسك فكريًا.

فالاستقرار والأمن الفكري يتأثر بمدى انسجام الرؤية مع المنهج الموصل إليها، فمن كان يؤمن - مثلاً - بفكرة مبدئية المادة وأصالة المنفعة المادية ومحورية اللذائذ الحسية، فإن ما يناسبه هو تكريس حالة الحس والاتكاء على المنهج التجريبي والاستقرائي؛ باعتباره الطريق المؤدّي إلى تحصيل تلك الأهداف المنسجمة مع رؤيتهم.

أما من كان يؤمن بالرؤية الإلهية، ويهدف إلى تشييد نظام قائم على أساس أنّ الواقع أعظم من المادة، وأنّ الأهداف تتجاوز أفق المنافع المادية، فينبغي عليه البحث عن منهج معرفي يؤدّي إلى هذه الرؤية وإلى تلك الأهداف وينسجم معها؛ لأنّ المنهج الحسي التجريبي قاصر عن الإيفاء بهذه المطالب والحكم عليها نفيًا أو إثباتًا.

لذا فإنّ أكثر ما ينبغي التركيز عليه ومعالجته في الواقع التعليمي هو المنهج الذي تقوم على أساسه عمليات التفكير، والذي يطلق عليه (المنهج المعرفي)، فبإصلاحه تسهل عملية إصلاح المنظومة الفكرية بالنحو المطلوب، وتنشأ الشخصية وفق المعادلات المتزنة والسليمة المنسجمة مع الرؤية الفلسفية أو الفكرة المحورية، وبالتالي تكون ذات تأثير إيجابي فاعل في الحركة التكاملية للمجتمع والسلوك الفردي والعام.

واقع التعليم الديني

إنّ الناظر للواقع التعليمي في بلداننا العربية والإسلامية - لا سيّما التعليم الديني - يرى بوضوح حالة الهزلة وفقدان بوصلة الهدف، وكأنّ المناهج الدينية كتبت لإيصال رسالة واحدة، وهي أنّ هناك شيئاً ما اسمه "دين"، ولكن ما هي حقيقة هذا الدين؟ وما

هي مبادئه؟ وهل هو علمٌ أو ليس بعلمٍ؟ وهل له منهجٌ في إثبات مسأله؟ وهل لمنهجه قيمةٌ علميةٌ؟ كلُّ هذه الأسئلة لا يجد المتعلم أجوبةً عنها إطلاقاً؛ الأمر الذي يؤثر سلباً على بناء شخصيته الفكرية والعلمية، ويجعلها تعيش حالةً من الاضطراب والازدواجية، فمن جهة يرى العلوم الطبيعية التي يدرسها تخضع لمعيار الحس والتجربة، وهو منهجٌ رصينٌ في إثبات الواقع المحسوس أو المادي، ومن جهة مسائل الدين يرى أنه ملزمٌ بالتصديق بنصوصٍ يكون الطريق إلى مؤدّاه شيئاً مجهولاً اسمه "الوحي"، فليس لهذا الوحي طريقٌ حسيّ، ولا يقح تحت التجربة لكي يتعاطى مع المعارف الناتجة عنه، فمسألة الإيمان بتلك المعارف تحتاج إلى طريقٍ غير الحس والتجربة، وأيّ طريقٍ غير الحس والتجربة ليس له قيمةٌ علميةٌ بنظر المتعلم، خصوصاً وأنه قد تعلّم منذ الصفوف الأولى - في درس العلوم بالتحديد - أنّ العالم عبارةٌ عن وجوداتٍ أربعةٍ لا خامس لها (الجماد والنبات والحيوان والإنسان)، وليس ثمّة وسائل إدراكٍ لهذه الوجودات غير الحس والتجربة؛ فلم يعهد منهجاً علمياً يتمّ تحصيل المعارف به غير الحس والتجربة، وبالتالي فإنّ أيّ فكرةٍ وراء هذا تُعدّ خروجاً عن الضوابط والمعايير العلمية حسب منظاره.

وفي الواقع أنّ الدين - بوصفه مفردةً تعليميةً - أقحم في التعليم المدرسيّ دون دراسةٍ مسبقةٍ وبدون تحديد هدفٍ استراتيجيٍّ، ويبدو أنّ سبب طرح الدين مادّةً علميةً جاء لإرضاء المجتمعات الإسلامية التي رفضت إرسال أبنائها إلى المدارس الحديثة إبان غلق التعليم التقليدي (الكتاتيب) من قبل الاستعمار الاستيطاني؛ فالتعليم التقليدي كان يعتمد القرآن واللغة العربية أساساً في التعليم، بينما المدارس الحديثة لم تأخذ في حسابها تعليم الدين؛ لأنها تهدف إلى نشر النزعة المادية، والمنهج الوضعي الذي لا يرى أيّ قيمةٍ للمعرفة الدينية الميتافيزيقية والقيم الإنسانية العليا.

ولأنّ الدين أقحم بشكلٍ غير مناسبٍ بين المواد العلمية في المدارس الأكاديمية؛ فقد أصبح مادّةً هجينةً غير منسجمةٍ مع

النظام المدرسي؛ الأمر الذي جعل هذه المادة مصدر إزعاجٍ للمتعلّمين وليس لها أيّ جاذبيّة؛ لذا نجد أنّ الذي يكلف بتدريس التربية الدينيّة من أضعف المعلّمين، وليس بالضرورة أن يكون متخصصاً بهذه المعرفة، ولا ضرورة لإيمانه بالدين، وكثيراً ما شاهدنا وسمعنا أنّ هناك من يدرس التربية الإسلاميّة ولديه نزعةٌ ماركسيّةٌ مادّيّةٌ! وقد لا يؤمن بوجود إلهٍ فضلاً عن الدين! وليس من المستبعد أن تكون ثمّة نوايا مسبقةٌ لكلّ هذه المفارقات؛ وذلك لإظهار الدين بصورةٍ هزيلةٍ مشوّهةٍ، لا يعتنقه إلاّ المتخلّفون الذين لا تهتمّهم المعايير العلميّة.

والمشكلة تكمن - من وجهة نظرنا - في عدم وضوح الرؤية لدى المتصدّين لكتابة المناهج الدينيّة في المدارس الأكاديميّة، والشاهد على ذلك هو عدم تفريقهم بين الدين كطقوسٍ ومواعظٍ وتعاليمٍ ينتفع بها المؤمنون في سلوكهم، وبين الدين كعلمٍ له معياره ومنهجه الرصين في إثبات مسائله، وله علمٌ آليٌّ يتقدّم عليه ويتكفّل إثبات مبادئه.

فما يطرح اليوم في المدارس عبارةً عن مواعظٍ وطقوسٍ لا يجد المتعلّم فيها جاذبيّةً ولا يحفظها إلاّ لأداء الامتحان ونيل الدرجة، فليس لما يطرح أيّ علاقةٍ بالعلم الدينيّ؛ لافتقاره لأهمّ العناصر المقوّمة للعلم، ألا وهو المنهج المتّبع في إثبات مسائله.

فالمناسب للتعليم المدرسيّ الأكاديميّ هو أن يكون التعليم الدينيّ علماً معيارياً يتمّ فيه إثبات مبادئ الدين ومسائله، وهذا ما يتطلّب تشخيص المنهج في مراحل التعليم الدينيّ كافّةً.

رؤيتنا في التعليم الدينيّ

في الحقيقة لدينا رؤيةٌ مقترحةٌ في التعليم الدينيّ، وهي أن تكون مادّة التربية الإسلاميّة على مستوياتٍ ثلاثة هي: التربية

الفكرية، والتربية السلوكية، والتعليم الديني.

المستوى الأول (التربية الفكرية): وهذا يعدّ من أهمّ المستويات على الإطلاق، بل هو الركيزة الأساسية في البناء الفكريّ عامّةً؛ إذ يدرس الطالب في هذا المستوى أصول التفكير وقواعده ومناهجه، بنحو يتناسب مع كلّ مرحلةٍ عمريةٍ؛ وذلك لتعريف الطالب أنّ المنهج الموصل للحقائق ليس منحصرًا في المنهج التجريبيّ الحسيّ؛ تمهيدًا لقبول المسائل الإلهية وتفصيل العقيدة، ومن الخطأ الفادح أن يدرس الطالب العقيدة والمعارف الدينية قبل أن يدرس أصول التفكير ومناهجه؛ لأنّه سوف يكون بعد ذلك أحد شخصين: إمّا مفرط متزمت متعصب، وإمّا مفرط متنكّر للدين وزاهد فيه، والسبب ما أشرنا إليه سلفًا؛ لأنّ الطالب إمّا أن يتشبّه بما تلقاه تقليديًا فيعيش الانغلاق ولا يتحمّل أيّ نقاشٍ فيما اعتقده، وإمّا أن يتمسك بالمعيار التجريبيّ الحسيّ والمنطق الوضعي؛ فيستخفّ بالمسائل الماورائية ويعدّها قضايا ليس ذات معنى، ولا قيمة علمية لها.

لذا ينبغي أن تبدأ التربية الفكرية من المرحلة الدراسية الأولى وتستمرّ إلى الأخيرة، وبحسب المستويات العمرية، ففي المرحلة الأولى والثانية والثالثة يركّز على تقوية القدرات الحسية والخيالية، وفي المرحلة الرابعة والخامسة والسادسة يركّز على تقوية القدرة الوهمية، وما بعد هذه المراحل يركّز على تقوية القدرة العقلية التحليلية، ولأهمية التربية الفكرية يلزم الطالب بامتحاناتٍ فيها؛ لأنّها بمنزلة المادّة الخام والأساس لتشكيل الرؤية الفكرية العقديّة وبنائها بعد ذلك، ولا ضير بأن يشترك في هذه المادّة التعليميّة أبناء جميع الأديان والمذاهب؛ لأنّها إنسانيّة عامّة غير مقيّدة بدين أو مذهب أو أيّ حيثيّة أخرى.

المستوى الثاني (التربية السلوكية): وهي عبارة عن النشاط والممارسة العملية للدين، ويشمل الأخلاق والطقوس الدينية ذات السمة المتّزنة، وهذه لا تكون عن طريق التعليم والتحفيظ، بل عن طريق الممارسة العملية. ولا بدّ للتربية السلوكية من الاستمرار

طول المسيرة التعليميّة من المرحلة الأولى إلى المرحلة الأخيرة في الإعداديّة؛ لما لها من تأثيرٍ إيجابيٍّ على نفسيّة المتعلّم وطريقة تعاويه مع محيطه، وليس في هذا المستوى أيّ امتحانٍ، بل تكون عبارةً عن ممارسةٍ عمليّةٍ تحت إشراف أحد المعلّمين الذين يشهد لهم بالالتزام الدينيّ والأخلاقيّ، المهمّ أن يكون المشرف مرشدًا دينًا وخلوقًا ويصلح أن يكون قدوةً للتلاميذ.

المستوى الثالث (التعليم الدينيّ): يتعلّم الطالب في هذا المستوى كيفية تفعيل السلوك الفكريّ حسب ما أخذه في المستوى الأوّل للاستدلال على أصول الرؤية الدينيّة وأحكامها، ومصادر الشريعة وأصولها وأحكامها، وأصول التفسير وأحكامه، كلّ هذا يُعلّم بنحوٍ يتناسب والمرحلة العمريّة للمتعلم.

والتعليم الدينيّ يبدأ من مراحل متأخّرة نسبيًا كالمرحلة المتوسطة مثلاً؛ لأنّها تحتاج إلى مقدّماتٍ يطويها الطالب في التربية الفكريّة في المستوى الأوّل، فمرحلة التعليم الدينيّ من أصعب المراحل على الطالب، ولا بدّ أن يكون فيها امتحاناتٌ.

وقبل البدء بهذا المشروع تجدر الإشارة إلى ضرورة تجنّب إقحام النصوص الدينيّة بدون منطق فهم النصّ؛ لأنّه يؤثّر سلبيًا على البناء الفكريّ للمتعلم، خصوصًا وأنّه قد تربّى على منهجٍ تعليميّ قائمٍ على الحسّ والتجربة، لا ينفع معه إقحام النصوص الدينيّة؛ وبالتالي فإنّ المتعلّم لا يتفاعل معها إلّا بنحوٍ تقليديّ ساذجٍ، ولا يرى في نفسه بحسب الواقع إيمانًا بهذه المعارف بقدر إيمانه وتصديقه بالمعارف الحاصلة لديه من طريق الحسّ والتجربة. نعم، قد يتعاطف ويتعصّب للمعارف الدينيّة لأنّها تمثّل رمزيّة معيّنة في نفسه؛ كونه توارثها من آبائه وممن يحبّهم ويرتبط بهم ارتباطًا عضويًا، ولكن في المحصّلة قد يصبح هذا النمط وبالًا على مجتمعه، ولعلنا نشاهد الكثير من هذه النماذج في ساحتنا العربيّة عمومًا والعراقيّة خصوصًا، من الذين هم ضحيّة الانحدار المنهجيّ في التعليم.

فإذا ما أردنا إيصال المعارف الحقّة التي ترتبط بما وراء الطبيعة، فعلينا أن نوجّه ذهن المتلقّي إلى تلك الجهة، وهذا لا يمكن إلّا من خلال بناء عمليّة التفكير لديه وفق المنهج العقليّ الواقعيّ، ضمن إطار (التربية الفكرية) التي أشرنا إليها سلفاً، بعد ذلك لا نحتاج إلى عمليّة تكثيف النصوص الدينيّة، بل إنّ المتعلّم سوف يصل إليها بشكلٍ طبيعيٍّ وممنهجٍ.

من هنا ندعو إلى ضرورة إعادة النظر في التربية الدينيّة، وأن نطلق مشروع التربية الفكرية كمقدّمةٍ للتعليم الدينيّ؛ ليتنبّه المتعلّم إلى أنّ الحسّ واحدٌ من مصادر معرفته، وأنّه ليس المصدر الوحيد، وقد وضعت هذه الفكرة قيد الدراسة الجدّيّة في مشروع (مؤسسة الدليل) الواعد.

ونهيّب بالمعنيّين وأصحاب الشأن أن تكون لهم وقفةٌ جادّةٌ لإعادة النظر في مفردة التعليم الدينيّ؛ ليتسنّى طرحه ضمن رؤيةٍ واقعيّةٍ وفي قالبٍ علميٍّ متينٍ؛ ليكسب ثقة المتعلّم أولاً ويحظى باحترام المعلّم ثانياً، لنصنع جيلاً متّزناً ومجتمعاً حضاريّاً.

شاهد الخبر في رابط التالي:

aldaleel-inst.com/581